

## Introductie tekst Jan Jimkes tijdens hoorzitting op 4 dec. 2013

Ik was gedurende 36 jaar als leraar wiskunde en conrector verbonden aan het St. Bonifatiuscollege, een VWO/HAVO school, in Utrecht.

In 2007 werd ik door de commissie Dijsselbloem gehoord over mijn rol bij de invoering van de Tweede Fase. Ik werd door de commissie aangeduid als 'klokkenluider' Tweede Fase. Heel eervol, maar in feite had ik bij de invoering van de wet in 1997 de klok te laat geluid. Ik heb me toen voorgenomen om dat in het vervolg, bij dreigende ontsporingen, eerder te doen.

De rekentoets zie ik als zo'n ontsporing en in het bijzonder de rol van de rekentoets in de slaag/zak regeling.

N.a.v. het Algemeen Overleg op 9 okt. ,waar de Rekentoets uitgebreid aan bod kwam, heb ik u een commentaar gestuurd.

### **Ik vat dit commentaar samen in 4 punten:**

1. Niet de dramatische resultaten van de leerlingen zijn het grootste punt van zorg van de huidige rekentoets, maar dat is de kwaliteit van de toets. Dit betreft zowel de inhoud als de omstandigheden waaronder de toets wordt afgenomen.  
Voor de huidige rekentoets is onder wiskundedocenten onvoldoende draagvlak.
2. Het vermelden van het cijfer voor de rekentoets op het diploma in 2014 en 2015 is, gelet op de kwaliteit van de toets, onverantwoord.  
Gelukkig is Staatssecretaris Dekker op dit voornemen teruggekomen.
3. Ook als alle knelpunten bij de rekentoets zijn opgelost dan nog hoort het cijfer voor deze toets **niet** thuis in de slaag/zakregeling van het eindexamen en al helemaal niet tussen de cijfers van de kernvakken.
4. Er is een goed alternatief voor de rekentoets: veranker het referentieniveau rekenen binnen het vak Wiskunde in de Onderbouw van het **VO**.  
Dat is een veel natuurlijker en betere manier om het Rekenen te borgen dan met een losse rekentoets.

In feite stemt mijn alternatief overeen met hetgeen Prof. Lenstra in de eerste gespreksronde zei: basisvaardigheden rekenen in de onderbouw verankeren bij het vak wiskunde, het rekenen met contexten komt op een heel realistische manier aanbod bij de Bètavakken, Aardrijkskunde en Economie in onder-en bovenbouw.  
Ook sluit ik mij aan bij het eerder gedane voorstel om een commissie te benoemen die het borgen van het referentieniveau rekenen opnieuw gaat bekijken. Deze commissie zou dan met name de genoemde alternatieve oplossing voor het VO moeten uitwerken.

*NB. Op het eind van de gespreksronde heb ik er nog aan toegevoegd dat de commissie uiteraard ook de oplossing voor het MBO moet uitwerken, waarbij het heel goed mogelijk is dat men daar tot een andere oplossing komt dan voor het VO*